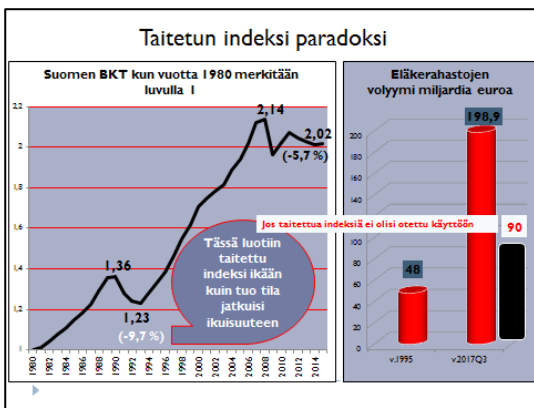


Oheisessa kuvassa on työeläkkeensaajien lukumäärä eri eläketasoilla per kk. Kuvan arkirealismia on, että peräti lähes 60 % työeläkkeen saajista on saanut v.2016 ko. eläkettä alle 1500 € /kk.

Kuva kertoo myös sen miten suuri merkitys eläkkeillä on kansantalouden ostovoimaan mutta myös julkisen talouden tulonmuodostukseen. Eläkkeensaajien lukumäärä korvaa tässä eläkkeiden tason pienuuden.

Taitetun indeksin kansalaisaloitteen käsittely eduskunnassa osoitti keskustelun populistisen luonteen. Siinä keskustelussa sotkettiin todella pienituloiset kansaneläkkeen ja takuueläkkeen saajat samaan kategoriaan työeläkkeen saajien kanssa. Työeläkkeet ovat täysin omissa kategoriassaan jo lakisäätöisesti. Ne eivät ole finanssipoliittikkaa kuten kansaneläkkeet ja takuueläkkeet ovat.

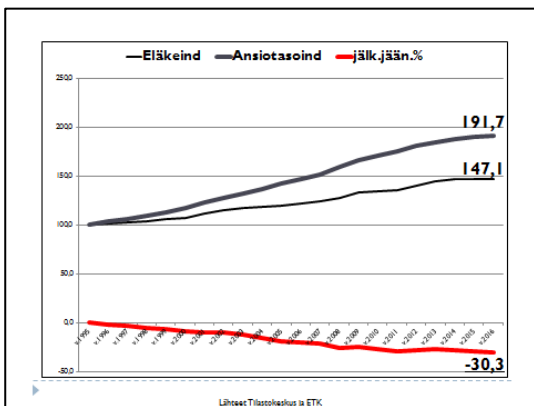
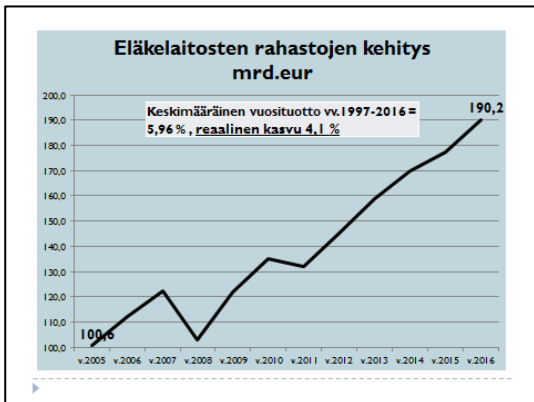


Taitettu indeksi luotiin tilanteessa, jossa kansantaloutemme näytti ajautuvan suoritustilaan.

Tämän päätöksen paradoksi on siinä, että taitetusta indeksistä tehtiin pysyvä järjestelmä vaikka suoritustilaa seurasi ennen näkemätön taloudellinen kehitys.

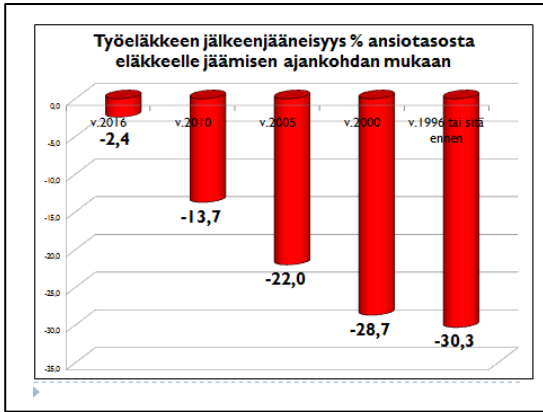
Viereinen kuva kertoo, että jos taitettua indeksi ei olisikaan otettu käyttöön, eläkerahastot, jotka olivat taitetun indeksin päätöstä tehtäessä 48 mrd.euroa, olisivat joka tapauksessa olleet tällä hetkellä noin 90 mrd.eur. Taitetun indeksin ja tietysti työeläkemaksujen korotuksista johtuen juuri tämän hetken (v.2018) varat ovat jo yli 200 mrd.eur.

Eläkerahastojen kehityksestä saa hyvän kuvan seuraavasta kuvasta. Rahastojen keskimääräinen tuotto on ollut viimeisen parinkymmenen vuoden aikana nimellistuottona vajaa 6 % ja reaalisenaikin 4,1 %.

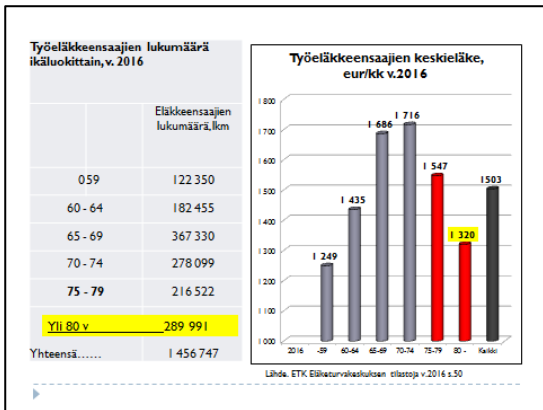


Oheisessa kuvassa on taitetun indeksin käyttöön ottovuodesta ansiotasoindeksi sekä eläkeindeksin kehitys suhteellisina kehityslukemina siten, että molempien indeksien lukua merkitään v.1995 luvulla 100.

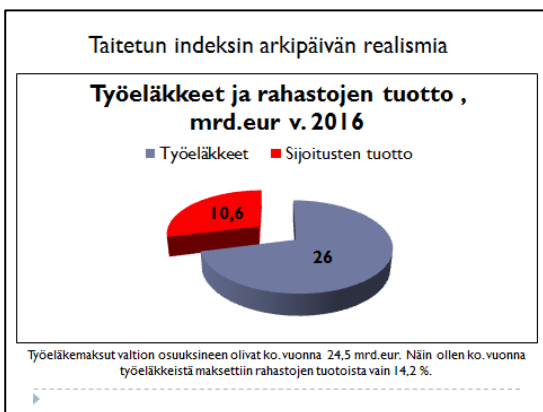
Kuvan alareunassa oleva punainen viiva kertoo taas työeläkkeen prosentuaalisen jälkeenjääneisyyden eläkkeelle jäämisvuoden mukaan. Siis henkilö, joka on jäänyt työeläkkeelle v.1995 tai sitä ennen, on jäänyt runsaat 30 % jälkeen siitä kehityksestä, mikä on ollut vastaavana aikana ansiotasokehitys.



Viereinen kuva kertoo työeläkkeen jälkeensä jääneisyystason viiden eri eläkkeelle jäämisajankohdan mukaan.



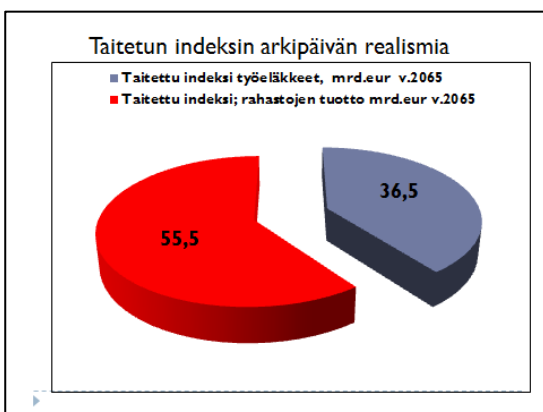
Viereinen kuva konkretisoi osaltaan jälkeensä jääneisyyden todellisuutta. Yli 80-vuotiaita työeläkkeen saajia on ollut v. 2016 lähes 300 000 ja heidän keskimääräinen työeläkkeensä on ollut ko. vuonna 1320 eur per kk. Tilastollisesti mutta eritoten käytännöllisesti on helppo päätellä, että tämä ikäluokka kuuluu kaikki heihin, jotka ovat jääneet työeläkkeelle jo 20 vuotta sitten eli taitetun indeksin leikkuri kohtaa heidän täydellä voimallaan. Toisin sanoen tämän ryhmän työeläke olisi ilman taitettua indeksi runsaat 1700 euroa per kk.



Viereinen kuva kertoo taitetun indeksin ja jättiläismaiseksi paisuneiden työeläkerahastojen arkipäivän realismin vuonna 2016.

Maksetut työeläkkeet olivat ko. vuonna 26 mrd.euroa. Samanaikaisesti eläkemaksut olivat 24,5 mrd.euroa. Erotus eli tulot ja menot olivat tuolloin -1,5 mrd.euroa. Samanaikaisesti kuitenkin eläkerahastojen tuotto oli +10,6 mrd.euroa.

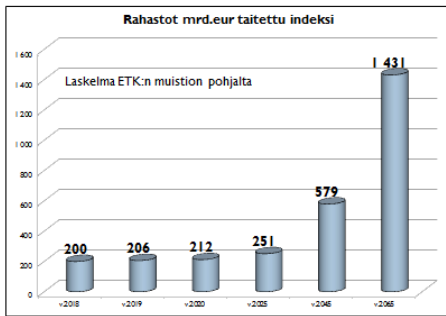
Kun eläkeyhtiöliitti puhuu julkisuudessa, että eläkemaksujen ja eläkkeiden välinen erotus on syönyt parin viimeisen vuoden aikana eläkerahastoja, tästä ei voi vetää muuta johtopäätöstä kuin, että vaihtoehtoisia totuuksia liikkuu tässäkin maailmassa.



Viereiseen kuvaan olen laskenut ETK:n perusmuuttujien pohjalta, mitä olisivat työeläkkeet (reaaliarvossa) vuonna ja taas mikä olisi eläkerahastojen tuotto olettaen, että reaali tuotto olisi keskimäärin koko ajanjaksolla (2018-2065) 3,5 % per vuosi.

Tämä kuvannee mahdollisimman konkreettisesti, mitä merkitsee kun taitettu indeksi luotiin "suoritusalanennusteen" mukaan v.1995

Taitetun indeksin arkipäivän realismia



Viereinen kuva taas kertoo nykyisen järjestelmän pysyvänä säilyttämisen merkityksen eläkerahastojen tasoon aina vuoteen 2065 saakka. Luvut mrd.euroa.

Varmemmaksi vakuudeksi totean, että ETK:n pitkän ajan ennusteen mukaan työeläkkeensaajia olisi 1 782 000 vuonna 2065 ja taas työllisten määrä 2 436 000. Noiden lukujen sekä reaalisen 1,4 %:n ansiotason ja 3,5 %:n rahastojen reaalituoton pohjalta olen tehnyt laskelmat.

KUOPPAKOROTUS

Kuten alussa totean, työeläkejärjestelmä ei olisi horjunut tähän mennessä vaikka taitettua indeksi ei olisi otettu lainkaan käyttöön. Tähän on kuitenkin heti todettava, että suurten ikäluokkien sekä väestörakenteen muutoksen johdosta palkkaindeksi ei toki olisi antanut kestävä pohjaa eläkejärjestelmälle hamaan tulevaisuuteen saakka.

MUTTA

Se jälkeen jääneisyys, mikä on kohdannut taitetun indeksin aikana, olisi korjattavissa kuoppakorotuksella, jolla palautettaisiin kunkin eläke sille tasolle, millä se olisi siinä tapauksessa, että taitettua indeksiä ei olisi otettu lainkaan käyttöön.

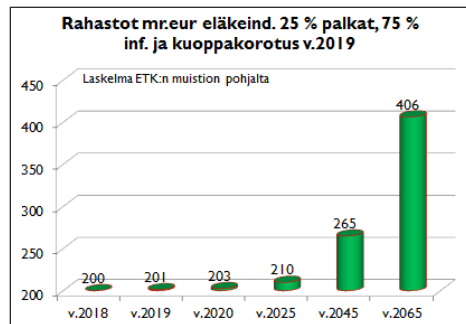
Arvioni mukaan ko. korotustarve olisi vajaa 16 % kaikkien eläkkeensaajien osalta (liikkumaväli noin 0 – 30 %). Jos korotus tehtäisiin v. 2019, vaikutus koko työeläkepottiin olisi runsaat 4 mrd.euroa.

Tuon korotuksen jälkeen on edellä todettujen muuttujien jälkeen mahdollista elää jatkossa siten, että taitettu indeksi olisi jatkossa 25/75 periaatteen mukainen eli eläkkeiden vuosikorotus tehtäisiin 25 % palkkojen vaikutus ja 75 % inflaation vaikutus huomioon ottaen.

Tämän sivun alareunassa oleva kuva kertoo sen mitä kuoppakorotus merkitsisi keskimääräisen työeläkkeen saajan kannalta tulevina vuosina aina vuoteen 2065 saakka.

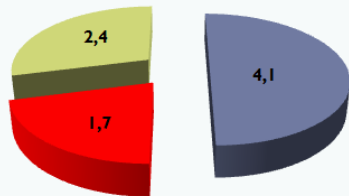
Vieressä oleva kuva kertoo kuoppakorotuksen dynamiikan kansantaloudessa. Huomion arvoista on, että eläkkeensaajan marginaalivero on todella korkea ja näin runsaan 4 mrd.euron tvöeläkekorotus toisi verottaialle peräti 1.7 med.eur.

Jos kuoppakorotus v.2019



Työeläkkeiden kuoppakorotuksen dynamiikka julkiseen- ja kansantalouteen

- Työeläkkeiden voymillisyys ensimmäisenä vuonna, mrd.eur
- Verottajan osuus, mrd.-euroa (marginaaliveroasteella 42 %)
- Kulutuskyvyntäpotentiaali, mrd.euroa



Taitettu indeksi

	Keskimääräinen työeläke eur per hlö
v.2017	1492
v.2018	1496
v.2019	1500
v.2020	1504
v.2025	1526
v.2045	1615
v.2065	1709

Jos kuoppakorotus

Tämäköhän setti nykyisiä vastaan	
	Keskimääräinen työeläke per hlö
v.2017	1492
v.2018	1496
v.2019	Korotus v.2019 1773
v.2020	1787
v.2025	1859
v.2045	2177
v.2065	2551

Lähde: ETK:n "PFS 2008"



Verotuksen ihanuus

v. 2018 verotus. Lähde: Veronmaksajain keskusliitto

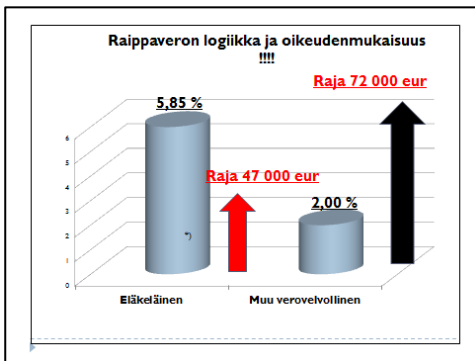
	Vuositulo	vero% v. 2016	vero% v. 2018	vero- % muutos
Eläke	12 000	3,9	3,10	-0,80
Palkka	12 000	1,45	0,05	-1,4
Eläke	18 000	16,6	16,1	-0,5
Palkka	18 000	8,65	5,95	-2,7
Ero %-yksikköä.....		7,95	10,15	2,2
Eläke	24 000	22,5	22,1	-0,4
Palkka	24 000	14,55	12,05	-2,5
Ero %-yksikköä.....		7,95	10,05	2,1
Eläke	40 000	31,1	30,3	-0,8
Palkka	40 000	23,75	21,25	-2,5

palkansaajan TyEL-maksu v.2016 oli 5,7 % ja 2018 se on 6,35

Perustuslain 2 luku

6 § Yhdenvertaisuus. Ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä.

Ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.



Oheiset tämän sivun kuvat kertonevat hyvin, miten myös verotuksellisesti eläkeläisiä kohdellaan. Perustuslain toisen luvun 6 & on vain sanahelinää kansanedustajien mielestä.

Erikoiseksi teatteriksi on muodostunut eläkeläisen lisävero eli ns. raippavero. Kun perustuslakivaliokunta oli aikanaan pyytänyt tästä lausunnon KHO:lta, sen kannanotto oli ollut; "raippavero on perusteltu, koska maksajalla on veronmaksukyky hoitaa ko. vero.

Kysyn vaan eikö sitten kaikilla yli 55 000 euroa vuodessa ansainneilla ole sama kyky isäveronmaksuun. Muilla kuin eläkeläisillä lisäveroa peritään vain oheisen kuvan mukaan.

Tämän sivun 3. kuva taas kertoo miten paljon oli Suomessa vuonna 2016 henkilöitä, joiden verotettava tulo oli yli 55 000 eur. Mikäli he olisivat samassa asemassa eläkeläisten kanssa, valtion kassaan olisi virrannut ko. vuonna nettomääräisesti runsaat 900 milj.eur. lisätuloa (tässä on siis jo otettu huomioon heidän maksamansa 2 %:n vero yli 72 000 euroa olevasta tulon osasta)

Paavo J 21.1.2018 Tiedot TALOUSSAITO 12/2017

	Yli 55 000 eur ansainneet v.2016	Keskimäärin per tulo saaja, eur
Saajien lukumäärä	446633	89 243
Veronalaiset tulot, MRD.EUR	39,9	Raippaveron alaraja 47 500
Yli 475000 EUR ylittävät tulot, MRD.EUR	21,2	Summa, josta r.vero 41 743
Erotus	18,6	Raippavero per hlö 2 442
Jos raippavero...5,85%, lisätulo olisi ollut, nettona		943 milj.eur
VEROASTE %.....		32,5
VASTAAVAN ELÄKETULON VEROASTE, %.....		42,5

numeroina: tuolla rahalla pystyisi nostamaan takuueläkkeitä **756 eur/kk**

Kylläpä tuolla summalla olisi myös todella vähätuloisten takuueläkkeen saajien asemaa mahdollisuus parantaa roimasti.

Tämän sivun viimeinen kuva olkoon näyttö käytännön elämästä verotuksen suhteen Suomessa v. 2015. Siis muiden tulonsaajien lisäveron alarajan (72000 eur.) saavan eläkeläisen veroaste oli tuolloin 41 % kun tuhannen suurituloisimman verotusaste oli keskimäärin 37 % ja taas sadan suurituloisimman veroaste oli 34,9 %. Sadan suurituloisimman tulohaarukka oli 3,37 – 45,5 miljoonaa euroa.

Todella merkittävä havainto verotuksen kummallisuudesta on tämän sivun 1. kuvassa. Keskimääräistä työeläkettä saavan (1500 eur per kk) veroprosentti on tänä vuonna 16,1 %. Vastaava palkan saajan veroaste on 5,95 %. Tämä ero 10,15 %-yksikköä ei mahdu edes siihen haarukkaan minkä palkansaaja joutuu maksamaan työttömyysvakuutus- ja työeläkemaksua.

Siis eläkeläiset maksavat ko. maksuja korkoineen aina hautaan saakka.

